

## Vážené kolegyně a kolegové,

Rok 2026 začal praktickým lékařům pěkně divoce. Jako vždy po několika dnech volna nastane obvykle i po vánočním a silvestrovském klidu v ordinacích počátkem ledna shon způsobený nahromaděnou prací a letos také probíhající epidemií respiračních onemocnění. To není nic, na co bychom nebyli zvyklí. Letos navíc od 1. ledna vstoupila v platnost rozsáhlá novela vyhlášky č. 70/2012 Sb., která výrazným způsobem proměnila podobu preventivních prohlídek a tím zásadně ovlivnila naší každodenní práci. Každá změna v zavedeném způsobu práce je nepřijemná, byť se jedná o změnu žádoucí a dlouho avizovanou. Nutí nás opustit zaběhanou rutinu a léta zavedené stereotypy, začít si zvykat na nová pravidla a hledat nové pracovní postupy. Měnit způsob organizace práce za provozu je vždy složitě a nepopulární. Tentokrát to platí o to víc, že se jedná o změnu opravdu komplexní a rozsáhlou. A to, že se s ní potýkáme v období, kdy jsou naše ordinace díky sezóně respiračních nemocí nejvíce vytížené, věc rozhodně neusnadňuje. Věděli jsme ale, že nás to čeká a měli jsme možnost se na to psychicky připravit. Ale netušili jsme, že ve stejný čas na nás najednou a bez varování dopadnou další rány osudu v podobě dárečků, které pro nás připravilo Ministerstvo zdravotnictví, potažmo právě doslouživší vláda a parlament.

Začalo to od 1. ledna povinně elektronizovanými, ale nefunkčními posudky o způsoblosti k řízení motorových vozidel. Pokračovalo to pěkně zostra nové zavedenou povinností nahlížet do lékového a emergentního záznamu při

vystavování posudků o zdravotních způsoblosti k nakládání se zbraněmi a střelivem. O existenci emergentního záznamu do té doby neměli tušení ani naši experti na IT, kteří jsou členy nej-různějších pracovních skupin k elektronizaci zdravotnictví a jsou v čilém kontaktu s ministerskými experty na IT, kteří se jim o tom jaksi zapomněli zmínit. Tato povinnost nedává žádný smysl nejen proto, že jsou emergentní záznamy zcela prázdné, ale především proto, že i kdyby byly řádně vyplněny, nelze v zavedených poločkách emergentního záznamu najít žádné informace, které by mohly mít jakýkoliv vliv na rozhodnutí o zdravotní způsoblosti k držení zbraně. Přesto tento zbytečný krok přišel neznámému ministerskému úředníkovi (dosud se nám nepodařilo zjistit kterému, neboť se k tomu nikdo nehlásí) jako natolik dobrý nápad, aby ho protlačil do příslušného nařízení vlády, které vstoupilo od ledna v platnost.

To, že v době zahájení účinnosti zmiňovaného nařízení nebyl k dispozici vzor nového posudku, je už taková hezká česká tradice, která vlastně nemůže nikoho překvapit. Stejně jako skutečnost, že dodavatelé ambulancí informacích systémů nemohli tuto předem neavizovanou změnu ze dne na den implementovat do našich softwarů. Je jasné, že každý, kdo se s těmito změnami byl nucen potýkat ve své ordinaci, musel nabýt dojmu, že se někdo zbláznil. Když se k tomu přidala ještě informace o poklesu úhrad za výkony pro ČSSZ, byla to poslední kapka, kterou pověstný pohár trpělivosti přetekl a nálada mezi praktickými lékaři dosáhla bodu varu. Na sociálních sítích praktiků to vřelo zcela oprávněnou kritikou a naštváním.

Zaznamenali jsme časté dotazy, zda o tom SPL vůbec ví, a bude s tím něco dělat. Ale i dotazy, proč SPL něco takového dopustilo, a dokonce i spekulace o tom, že v tom SPL má prsty. Zazněly dokonce výzvy k protestům.

Rád bych to uvedl na pravou míru a ujistil vás, že to pro nás bylo stejným překvapením jako pro vás. SPL se samozřejmě vždy snaží, aby k podobným situacím vůbec nedocházelo. A můžete si být jisti, že díky našim aktivitám mnoho podobných průsvihů v minulosti vůbec nenastalo, protože se nám je podařilo včas odvrátit. Abychom ale mohli takovým věcem zabránit, musíme se o nich předem dozvědět. To se tentokrát bohužel nestalo. Ano, ministerstvo zdravotnictví má povinnost dávat nám v rámci vnitřního připomínkového řízení k připomínkám připravované zákony a vyhlášky, které se týkají praktických lékařů. Součástí vnějšího připomínkového řízení SPL není, ale i v jeho rámci umíme prostřednictvím partnerských organizací uplatnit naše připomínky a ovlivnit podobu vznikající právní normy. Ne vždy se nám to podaří na sto procent tak, jak si představujeme, ale troufnu si tvrdit, že jsme v tom velmi úspěšní. Výše zmiňované změny však nebyly realizovány formou zákona ani vyhlášky.

V takovém případě se připomínkové řízení nekoná a ministerstvo nemá žádnou povinnost nás o plánovaných krocích informovat. Přestože tuto povinnost ministerstvo nemá, obvykle to dělá, protože ví, že se tak dá lépe předejít právě takovým problémům, jaké nastaly letos v lednu. O důvodu, proč se to tentokrát nestalo, lze pouze spekulovat. Pravděpodobně svoji roli sehrálo to, že se změny ode-

hrály v období po volbách v době jakéhosi vakua před střídáním vlády.

Každopádně se stalo a úkolem SPL je okamžitě reagovat. To jsme také udělali, když hned dne 5. ledna na své schůzi výbor SPL ČR projednal neacceptovatelnou situaci a shodl se na krocích, které musíme udělat ve snaze dosáhnout rychlé nápravy. Výbor neshledal důvody k protestní akci a hledal konstruktivní a klidné řešení. Za chyby, které vznikly na sklonku vládního období minulé vlády, nemá smysl protestovat proti vládě nové, navíc v situaci, kdy si nové vedení MZ problémy uvědomuje a na jejich řešení zatím konstruktivně spolupracuje.

V případě elektronických posudků na RP jsme nápravu dosáhli okamžitě. O záměru MZ jsme se dozvěděli těsně před vánočními svátky a od té doby se skupina ve složení Nosek, Uher, Šonka snažila tomuto průsvihu zabránit. Byli jsme v intenzivní komunikaci s ředitelem Foltýnem a ministrem Vojtěchem, já osobně jsem si s ministrem vyměňoval maily i na Silvestra. Výsledkem bylo, že pan ministr na naší společné schůzce v pondělí 5. ledna oznámil odložení povinnosti vystavovat posudek elektronicky a dal tříměsíční lhůtu na to, aby se elektronizace posudku uvedla do konzumovatelného stavu. Na tom nyní intenzivně pracujeme v rámci pracovní skupiny, kterou k této problematice svolal náměstek Igor Karen. Tato skupina se během ledna sešla dvakrát, znovu se schází 2. února a dá se očekávat, že do konce března budou elektronické posudky fungovat podle našich představ.

14. ledna rovněž proběhlo jednání k posudkům o zdravotní způsoblosti